

**แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การทุจริตในการปฏิบัติงาน

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การละเว้นไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ
2. การกระทำผิดทางจริยธรรม คุณธรรม
3. การเรียกรับผลประโยชน์

ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับมีจำนวนมาก บางครั้งมีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือยกเลิก

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ศูนย์ฯ เสื่อมเสียชื่อเสียง ลูกค้า ผู้ใช้บริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฯ ขาดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของศูนย์ฯ
2. ศูนย์ฯ ได้รับความเสียหายต่อทรัพย์สิน และชื่อเสียง

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	0 ครั้ง	1-2 ครั้งแบบไม่ร้ายแรง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

(การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ การละเมิดจริยธรรม หรือการทุจริตในหน้าที่)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) > 5 เรื่อง
4	มีการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) 3-4 เรื่อง
3	มีการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) 1-2 เรื่อง
2	มีการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่
1	ไม่มีการทำผิดทางจริยธรรมหรือการทุจริตในหน้าที่

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

จากสถิติการดำเนินงานที่ผ่านมา ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์ ไม่เคยมีการละเมิดจริยธรรม การทุจริตในหน้าที่ หรือการกระทำผิดวินัยร้ายแรง

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ระดับความเสียหายกรณีไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ การละเมิดจริยธรรม หรือการทุจริตในหน้าที่)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย /ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงส่วนงาน (ศูนย์ฯ) /ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของศูนย์ฯ
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงระดับฝ่าย /ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของฝ่าย
2	เกิดความเสียหาย ด้านชื่อเสียงและทรัพย์สินในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง/ไม่มีผลกระทบ สามารถแก้ไขได้ทันที

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

หากเกิดการทำความผิดจริยธรรม การทุจริตในหน้าที่ หรือการกระทำผิดวินัยร้ายแรงจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง และความเชื่อมั่นในการดำเนินพันธกิจของศูนย์

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 15 = 30$ (ระดับ สูง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 3 \times 3 = 9$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8

มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์
2. วางแผนกิจกรรมและการดำเนินงานที่ส่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและโปร่งใส
3. กำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
4. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์ และให้เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับ

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)	ลดโอกาสหรือ ลดความรุนแรง
1. เสริมสร้างค่านิยมการไม่ทุจริตในการทำงานให้แก่บุคลากรศูนย์ฯ	คณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในศูนย์ฯ	0	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	คณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในศูนย์ฯ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ศูนย์นวัตกรรมอาหารและบรรจุภัณฑ์
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. บรรณนิสา ทิพย์วิชัย โทร. 053948286